

Gobernanza corporativa y transparencia institucional en los Gobiernos Autónomos Descentralizados: impacto en la calidad de las políticas públicas locales

Corporate governance and institutional transparency in decentralized autonomous governments: impact on the quality of local public policies



Sofía Rosa Castillo Heredia

Dirección General de Registro Civil, Identificación y Cedulación Zona 3



Marcela De Los Ángeles Vargas Corrales

Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Latacunga

***Correspondencia:**

Sofía Rosa, Castillo-Heredia

Marcela De Los Ángeles, Vargas-Corrales

Fecha de recepción : 21/09/2025

Fecha de revisión : 06/10/2025

Fecha de aceptación : 21/10/2025

Fecha de publicación : 21/11/2025

Como citar: Castillo-Heredia, S.R. & Vargas-Corrales, M.A. (2025). Gobernanza corporativa y transparencia institucional en los Gobiernos Autónomos Descentralizados: impacto en la calidad de las políticas públicas locales. *Revista científica multidisciplinaria Prometeo Sociedad del conocimiento*, 2(4), 47-62.

RESUMEN

La gobernanza corporativa y la transparencia institucional se reconocen como pilares para mejorar la calidad de las políticas públicas locales en contextos descentralizados. El objetivo de esta investigación fue analizar, mediante una revisión sistemática, la evidencia científica sobre la relación entre gobernanza corporativa, transparencia institucional y calidad de las políticas públicas en los Gobiernos Autónomos Descentralizados del Ecuador. El estudio adoptó un enfoque cualitativo y siguió las directrices PRISMA 2020. Se examinaron publicaciones académicas e informes institucionales del período 2020–2025 en bases de datos reconocidas. La síntesis final incluyó quince estudios. Los resultados muestran que debilidades en gobernanza, control interno y transparencia activa limitan la efectividad, legitimidad y continuidad de las políticas locales. Asimismo, la evidencia destaca que la integración de reglas claras, mecanismos de rendición de cuentas y transparencia orientada a la ciudadanía fortalece la formulación, ejecución y evaluación de políticas públicas. Se concluye que fortalecer componentes resulta clave.

Palabras clave: Gobernanza corporativa; transparencia institucional; políticas públicas locales; Gobiernos Autónomos Descentralizados; Ecuador.

ABSTRACT

Corporate governance and institutional transparency are recognized as pillars to improve the quality of local public policies in decentralized contexts. The objective of this research was to analyze, through a systematic review, the scientific evidence on the relationship between corporate governance, institutional transparency and quality of public policies in the Decentralized Autonomous Governments of Ecuador. The study took a qualitative approach and followed the PRISMA 2020 guidelines. Academic publications and institutional reports from the period 2020–2025 were examined in recognized databases. The final synthesis included fifteen studies. The results show that weaknesses in governance, internal control, and active transparency limit the effectiveness, legitimacy, and continuity of local policies. Likewise, the evidence highlights that the integration of clear rules, accountability mechanisms, and citizen-oriented transparency strengthens the formulation, execution, and evaluation of public policies. It is concluded that strengthening components is key.

Keywords: Corporate governance; institutional transparency; local public policies; Decentralized Autonomous Governments; Ecuador.

INTRODUCCIÓN

La discusión contemporánea sobre gobernanza corporativa ya no se limita al sector privado. En el ámbito público, sus principios —dirección estratégica, control interno, rendición de cuentas y gestión de riesgos— se vuelven determinantes para sostener instituciones confiables y decisiones orientadas al interés general. Asimismo, cuando la transparencia se debilita, crecen los incentivos para la discrecionalidad, se erosiona la confianza ciudadana y se afecta la efectividad de las políticas públicas, sobre todo en territorios donde el Estado se expresa a través del gobierno local. En esa línea, la evidencia comparada muestra preocupaciones

persistentes sobre integridad y confianza institucional, lo que refuerza la necesidad de fortalecer salvaguardas y estándares de transparencia para mejorar el desempeño público.

Desde un enfoque institucional, la transparencia actúa como condición para que los arreglos de gobernanza funcionen, debido a que permite control social, reduce asimetrías de información y mejora la calidad de las decisiones. Además, los marcos de “gobierno abierto” integran transparencia, participación y colaboración como pilares para elevar la legitimidad y la capacidad de respuesta del Estado, con efectos esperados sobre el ciclo de las políticas públicas

(formulación, implementación y evaluación). De igual importancia, la literatura reciente también ha enfatizado que la transparencia requiere reglas, capacidades y métricas que eviten que la publicación de información se convierta en un cumplimiento meramente formal.

En Ecuador, este debate adquiere un sentido concreto por el rol de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) en la provisión de servicios, la planificación territorial y la ejecución de inversión pública local. De igual forma, el país renovó el marco normativo de acceso a la información con la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública publicada en febrero de 2023, junto con lineamientos e instrumentos de monitoreo de transparencia activa que buscan estandarizar obligaciones y seguimiento. A la vez, el Segundo Plan de Acción de Gobierno Abierto (2022–2024) consolidó compromisos de transparencia, participación y mejora de la gestión pública, lo que posiciona a los GAD como actores clave para aterrizar estos principios en políticas locales.

No obstante, la evidencia nacional describe brechas relevantes entre norma y práctica. Un análisis sobre transparencia municipal reportó que, de 221 gobiernos locales, apenas 31,22% cumplía con el registro y publicación de información, mientras 34,84% no cumplía y 33,94% presentaba información desactualizada, lo que sugiere

un problema estructural de transparencia activa en el nivel local. A la vez, se suma el monitoreo institucional del cumplimiento de la LOTAIP y evaluaciones externas que han documentado diferencias de desempeño entre gobiernos locales, con implicaciones para la trazabilidad del gasto, la rendición de cuentas y la participación ciudadana. En términos de calidad de política pública, estas brechas pueden traducirse en diagnósticos territoriales débiles, prioridades poco justificadas, menor control del ciclo presupuestario y menor aprendizaje institucional.

Frente a este escenario, una revisión sistemática resulta pertinente porque la evidencia sobre gobernanza, transparencia y desempeño de políticas locales aparece dispersa entre estudios de rendición de cuentas, contabilidad pública, gobierno abierto y gobernanza de políticas en gobiernos subnacionales. En Ecuador, existen aportes recientes que analizan gobernanza institucional en GAD, modelos participativos de rendición de cuentas (con casos como Riobamba) y evaluaciones sobre transparencia y contabilidad pública en instituciones públicas, pero falta una síntesis crítica que conecte estos hallazgos con el impacto en la calidad de las políticas públicas locales. Por ello, este artículo propone sistematizar la evidencia 2020–2025 sobre gobernanza corporativa y transparencia institucional en los GAD, identificar mecanismos de influencia sobre

la calidad de las políticas públicas y delimitar brechas para orientar investigación futura y decisiones de mejora institucional en el contexto ecuatoriano.

DESARROLLO

Gobernanza corporativa en el sector público local

La gobernanza corporativa, trasladada al ámbito público, alude a los mecanismos mediante los cuales las instituciones orientan su dirección estratégica, supervisan la gestión y rinden cuentas a la ciudadanía. En gobiernos subnacionales, estos mecanismos adquieren especial relevancia, debido a que la cercanía con el territorio expone de forma directa los efectos de las decisiones públicas sobre la calidad de vida. En América Latina, diversos estudios advierten que debilidades en gobernanza se asocian con problemas de integridad, baja coordinación institucional y uso ineficiente de recursos públicos, lo que limita la capacidad del Estado para responder a demandas locales complejas (Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2024).

Desde una perspectiva regional, el fortalecimiento de la gobernanza se ha vinculado con reformas orientadas a mejorar controles internos, clarificar responsabilidades y robustecer la supervisión del desempeño institucional. El Banco Interamericano de Desarrollo ha

señalado que la ausencia de estos elementos incrementa riesgos de discrecionalidad y afecta la efectividad de las políticas públicas, especialmente en el nivel municipal, donde la presión política y la limitada capacidad técnica suelen coexistir (Bouillon et al., 2021).

Transparencia institucional y acceso a la información pública

La transparencia institucional se reconoce como un pilar de la gobernanza democrática, ya que permite a la ciudadanía conocer, evaluar y cuestionar la actuación pública. En América Latina, el derecho de acceso a la información pública se ha consolidado normativamente; sin embargo, persisten brechas entre la existencia de marcos legales y su aplicación efectiva. Investigaciones recientes coinciden en que la transparencia formal, basada solo en la publicación mínima de información, no garantiza rendición de cuentas ni mejora de la gestión si no se acompaña de criterios de calidad, oportunidad y comprensibilidad de los datos (Open Government Partnership, 2022).

En el contexto ecuatoriano, la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública reformulada en 2023 refuerza las obligaciones de transparencia activa para todas las instituciones públicas, incluidos los Gobiernos Autónomos Descentralizados. Este marco busca superar prácticas fragmentadas y promover una divulgación

sistemática que facilite el control social y la evaluación de la gestión pública (Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública [LOTAIP], 2023). No obstante, informes institucionales evidencian que el cumplimiento sigue siendo heterogéneo entre los GAD, lo que revela desafíos estructurales en capacidades administrativas y cultura organizacional (Defensoría del Pueblo del Ecuador, 2021; Defensoría del Pueblo del Ecuador, 2024).

Gobierno abierto y rendición de cuentas en América Latina

El enfoque de gobierno abierto ha ganado espacio en la región como una estrategia para articular transparencia, participación ciudadana y colaboración interinstitucional. Estudios de revisión sistemática señalan que este enfoque contribuye a mejorar la legitimidad institucional y la confianza ciudadana cuando se integra de manera efectiva en los procesos de decisión pública (Recalde-Gracey, 2025). Sin embargo, la evidencia también muestra que, en muchos países latinoamericanos, la implementación se concentra en compromisos declarativos, sin lograr impactos sostenidos en la formulación ni en la evaluación de políticas públicas.

Indicadores internacionales refuerzan esta lectura crítica. Mediciones recientes sobre percepción de corrupción y Estado de derecho ubican a varios países de la

región, incluido Ecuador, con debilidades persistentes en integridad y control institucional, factores que inciden de manera directa en la calidad de la acción pública (Transparency International, 2024; World Justice Project, 2024). Estas condiciones explican por qué la transparencia y la rendición de cuentas continúan como temas prioritarios en la agenda de reforma estatal.

Gobernanza y transparencia en los Gobiernos Autónomos Descentralizados del Ecuador

En Ecuador, los GAD cuentan con autonomía política, administrativa y financiera, lo que exige arreglos de gobernanza sólidos para evitar prácticas discrecionales y garantizar coherencia en las políticas públicas locales. Estudios recientes sobre gobernanza institucional en GAD destacan la importancia de normas internas claras, liderazgo técnico y sistemas de control que orienten la gestión hacia resultados verificables (Sánchez-Castro, 2024). Cuando estos elementos faltan, la planificación territorial y la ejecución presupuestaria pierden consistencia.

Desde la óptica de la transparencia, investigaciones de alcance nacional evidencian que una proporción significativa de gobiernos locales no cumple de forma adecuada con la publicación y actualización de información obligatoria. Esta situación

limita la trazabilidad del gasto público y debilita el control ciudadano, con efectos directos sobre la legitimidad institucional (Núñez, 2023). A ello se suman evaluaciones de organizaciones de la sociedad civil que confirman diferencias marcadas en el desempeño de transparencia activa entre prefecturas, municipios y juntas parroquiales (Ciudadanía y Desarrollo, 2023).

Gobernanza, transparencia y calidad de las políticas públicas locales

La calidad de las políticas públicas locales se refleja en diagnósticos rigurosos, asignación transparente de recursos, ejecución eficiente y evaluación con retroalimentación institucional. En este ciclo, la gobernanza corporativa aporta el marco organizativo que ordena decisiones y define responsabilidades, mientras la transparencia permite seguimiento, control y corrección de fallas. La literatura regional sostiene que la interacción entre ambos elementos incrementa la probabilidad de políticas más efectivas y alineadas con necesidades territoriales reales (OECD, 2024).

En Ecuador, experiencias analizadas a nivel local muestran que los procesos de rendición de cuentas y participación ciudadana, cuando se sustentan en información accesible y confiable, fortalecen la confianza y mejoran la percepción de calidad de la gestión pública (Torres, 2022). Asimismo, estudios recientes sobre transparencia

focalizada plantean que adaptar la información pública a las demandas ciudadanas puede potenciar el impacto de la transparencia sobre la toma de decisiones y el desempeño institucional (Iñiguez, 2025). En este sentido, analizar de forma sistemática la relación entre gobernanza corporativa, transparencia institucional y calidad de las políticas públicas locales resulta clave para comprender y mejorar la gestión de los GAD en el contexto ecuatoriano.

METODOLOGÍA

La presente investigación adoptó un enfoque cualitativo con diseño de revisión sistemática, debido a que este método permite identificar, evaluar y sintetizar de forma rigurosa la evidencia científica existente sobre gobernanza corporativa, transparencia institucional y su impacto en la calidad de las políticas públicas locales. Este tipo de diseño resulta pertinente cuando se busca integrar hallazgos dispersos, contrastar enfoques teóricos y empíricos, y construir conclusiones fundamentadas a partir de estudios previos, bajo criterios explícitos y reproducibles (Page et al., 2021).

La revisión se desarrolló conforme a las directrices del modelo PRISMA 2020, ampliamente reconocido en investigaciones sociales y de políticas públicas por su capacidad para fortalecer la transparencia metodológica y reducir sesgos en la

selección de estudios. Este marco orientó cada fase del proceso, desde la identificación inicial de literatura hasta la inclusión final de los estudios analizados, garantizando coherencia, trazabilidad y rigor científico (Page et al., 2021; Moher et al., 2020).

Como estrategia de búsqueda, se consultaron bases de datos académicas de alto impacto y repositorios científicos reconocidos en el ámbito de las ciencias sociales y la administración pública, entre ellos Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc y Google Scholar. Se emplearon ecuaciones de búsqueda estructuradas mediante operadores booleanos, combinando términos como gobernanza corporativa, transparencia institucional, gobiernos locales, políticas públicas y Gobiernos Autónomos Descentralizados, tanto en español como en inglés. La búsqueda se delimitó al período 2020–2025, con el fin de garantizar la actualidad y pertinencia de la evidencia analizada (OECD, 2024).

Los criterios de inclusión consideraron artículos científicos revisados por pares, estudios empíricos, revisiones sistemáticas y documentos institucionales con respaldo metodológico que abordaran la relación entre gobernanza, transparencia y desempeño de políticas públicas en América Latina, con énfasis en Ecuador. Se excluyeron trabajos de opinión, ensayos sin sustento metodológico, publicaciones duplicadas y estudios que no presentaran resultados

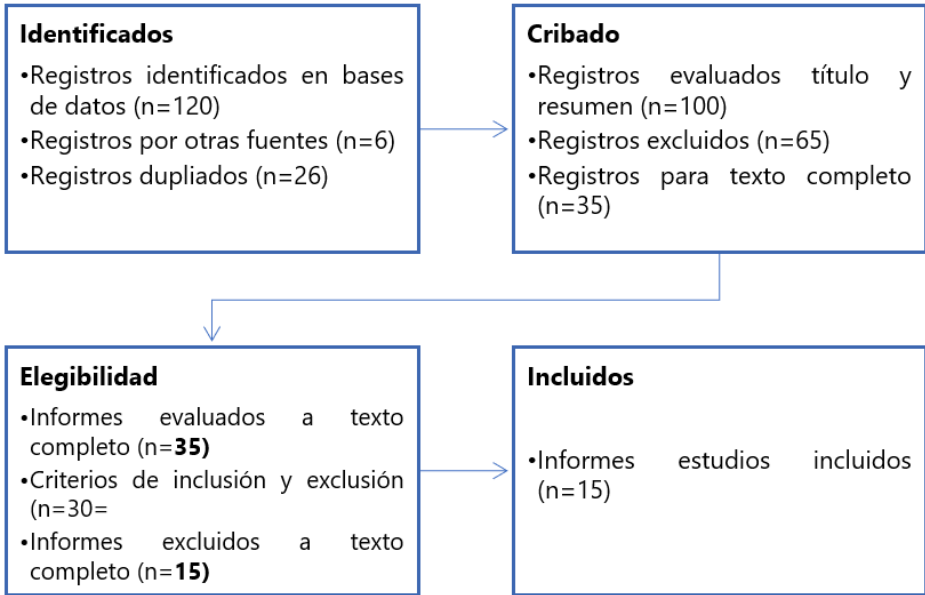
relevantes para el nivel subnacional de gobierno. Este proceso permitió depurar la literatura y asegurar la calidad académica de los estudios incluidos (Snyder, 2019).

Para la evaluación de la calidad metodológica de los estudios seleccionados, se aplicaron criterios de validez interna, claridad en los objetivos, coherencia entre metodología y resultados, y relevancia para el contexto de análisis. La información extraída se organizó en matrices de síntesis que incluyeron autor, año, país, objetivo, diseño metodológico, principales hallazgos y conclusiones. Posteriormente, se realizó un análisis temático comparativo, orientado a identificar patrones, convergencias y vacíos de investigación en torno a la gobernanza corporativa y la transparencia institucional en gobiernos locales (Tranfield et al., 2003).

Finalmente, los resultados se desarrolló mediante un enfoque interpretativo, que permitió integrar la evidencia empírica con los marcos teóricos revisados. Este procedimiento facilitó la construcción de conclusiones analíticas sobre el impacto de la gobernanza y la transparencia en la calidad de las políticas públicas locales, así como la identificación de desafíos y líneas futuras de investigación relevantes para los Gobiernos Autónomos Descentralizados del Ecuador (OECD, 2024; World Justice Project, 2024).

Figura 1

Diagrama de flujo Prisma



Fuente: Creado a partir del estudio bibliográfico del autor/a

Tabla 1

Matriz de estudios incluidos en el análisis bibliográfico

Autor(es) y año	País / Región (problema identificado)	Objetivo del estudio	Metodología	Principales hallazgos	Conclusiones relevantes
OECD (2024)	América Latina (débil gobernanza subnacional)	Analizar la gobernanza pública local	Informe comparativo	Brechas en transparencia y control	Mejor gobernanza eleva calidad de políticas
Bouillon et al. (2021)	América Latina (riesgos de corrupción)	Evaluar políticas de integridad	Análisis documental	Controles insuficientes	Integridad fortalece gestión pública
Recalde-Gracey (2025)	América Latina (baja participación ciudadana)	Analizar gobierno abierto	Revisión sistemática	Mayor legitimidad institucional	Seguimiento es clave
Transparency International (2024)	Ecuador (alta percepción de corrupción)	Medir corrupción	Índice comparativo	Débil transparencia local	Reformas estructurales necesarias
World Justice Project (2024)	Ecuador (débil rendición de cuentas)	Evaluar Estado de derecho	Índice institucional	Retrocesos institucionales	Transparencia mejora control
Sánchez-Castro (2024)	Ecuador (deficiencias en GAD)	Analizar gobernanza en GAD	Estudio descriptivo	Planificación débil	Gobernanza sólida mejora resultados

Autor(es) y año	País / Región (problema identificado)	Objetivo del estudio	Metodología	Principales hallazgos	Conclusiones relevantes
Núñez (2023)	Ecuador (incumplimiento de transparencia)	Evaluar transparencia municipal	Análisis cuantitativo	Bajo cumplimiento	Opacidad limita control ciudadano
Defensoría del Pueblo (2024)	Ecuador (cumplimiento desigual LOTAIP)	Monitorear transparencia	Informe técnico	Desempeño heterogéneo	Capacidades institucionales requeridas
Torres (2022)	Ecuador–Riobamba (débil rendición de cuentas)	Analizar rendición de cuentas	Estudio de caso	Participación limitada	Transparencia fortalece legitimidad
Iñiguez (2025)	Ecuador (información no focalizada)	Analizar transparencia focalizada	Estudio analítico	Información guiada por demanda	Mejora toma de decisiones
Ciudadanía y Desarrollo (2023)	Ecuador (brechas de transparencia)	Medir transparencia activa	Índice de transparencia	Desempeño desigual	Evaluación impulsa mejoras
OECD (2023)	América Latina (políticas poco efectivas)	Analizar políticas públicas	Análisis comparado	Gobernanza débil	Instituciones fuertes elevan desempeño
OGP (2022)	Ecuador (implementación limitada)	Evaluar gobierno abierto	Informe de seguimiento	Avances normativos	Requiere institucionalización
Solórzano (2025)	Ecuador (limitada transparencia parroquial)	Analizar GAD parroquiales	Estudio cualitativo	Capacidad administrativa baja	Transparencia mejora participación
Innovarium Journal (2025)	América Latina (desarticulación normativa)	Revisar gobernanza local	Revisión narrativa	Normas sin impacto	Integración mejora desempeño

Nota: Creado a partir del estudio bibliográfico del autor/a

RESULTADOS

El análisis de los quince estudios incluidos en la revisión sistemática permite identificar patrones consistentes sobre la relación entre gobernanza corporativa, transparencia institucional y calidad de las políticas públicas locales en América Latina, con énfasis en Ecuador. En términos generales, la evidencia muestra que los gobiernos locales con arreglos de gobernanza débiles presentan mayores dificultades

para formular, ejecutar y evaluar políticas públicas coherentes, lo que se refleja en baja efectividad institucional, limitada rendición de cuentas y escasa confianza ciudadana (OECD, 2023; OECD, 2024).

Uno de los resultados más recurrentes se relaciona con la gobernanza institucional en los Gobiernos Autónomos Descentralizados. Los estudios coinciden en que la falta de claridad en roles, la débil articulación entre planificación y control, y la insuficiente

supervisión del desempeño afectan de forma directa la gestión local. Investigaciones aplicadas al contexto ecuatoriano evidencian que estas debilidades se traducen en políticas públicas con baja trazabilidad, prioridades poco justificadas y limitada continuidad en el tiempo, especialmente en municipios y juntas parroquiales con menores capacidades técnicas (Sánchez-Castro, 2024; Núñez, 2023).

En relación con la transparencia institucional, los resultados muestran un cumplimiento heterogéneo de las obligaciones de transparencia activa. Informes institucionales y estudios empíricos señalan que una proporción significativa de GAD no publica información completa ni actualizada, lo que dificulta el control social y reduce la posibilidad de evaluar la gestión pública local. Esta situación se observa de manera reiterada en evaluaciones nacionales, donde se identifican brechas entre el marco normativo vigente y su aplicación efectiva en el territorio (Defensoría del Pueblo del Ecuador, 2024; Ciudadanía y Desarrollo, 2023).

Asimismo, la revisión evidencia que la transparencia, cuando se limita al cumplimiento formal de la normativa, no genera impactos sustantivos sobre la calidad de las políticas públicas. En contraste, los estudios que analizan enfoques de transparencia focalizada destacan que la publicación de información

alineada con las demandas ciudadanas fortalece la toma de decisiones, mejora la legitimidad institucional y facilita procesos de corrección en la gestión local. En el caso ecuatoriano, este enfoque aparece como una alternativa para superar prácticas informativas fragmentadas y poco útiles para la ciudadanía (Iñiguez, 2025).

Otro hallazgo relevante se vincula con el gobierno abierto y la rendición de cuentas. La evidencia regional muestra que los mecanismos participativos inciden positivamente en la calidad de las políticas públicas solo cuando se sustentan en información accesible y confiable. Estudios de caso en Ecuador, como el desarrollado en el cantón Riobamba, revelan que la participación ciudadana carece de impacto real cuando no existe información clara sobre la gestión y el uso de recursos públicos, lo que limita el control democrático y debilita la confianza institucional (Torres, 2022).

Finalmente, los resultados comparados indican que la interacción entre gobernanza corporativa y transparencia institucional actúa como un factor habilitante de políticas públicas de mayor calidad. Los gobiernos locales que integran controles internos, reglas claras de decisión y esquemas de transparencia efectiva muestran mejores condiciones para diseñar políticas alineadas con las necesidades territoriales, ejecutar recursos con mayor eficiencia y rendir cuentas de manera sistemática. En contraste,

contextos caracterizados por opacidad y débil gobernanza tienden a reproducir políticas poco efectivas y con bajo impacto social, lo que refuerza la necesidad de fortalecer ambos componentes de forma articulada en los GAD del Ecuador (OECD, 2024; World Justice Project, 2024).

DISCUSIÓN

Los resultados de la revisión sistemática confirman que la gobernanza corporativa y la transparencia institucional constituyen ejes interdependientes para explicar la calidad de las políticas públicas locales en América Latina y, de manera particular, en Ecuador. La evidencia analizada coincide con los planteamientos de la OECD (2023, 2024), que sostienen que los gobiernos subnacionales con arreglos de gobernanza débiles enfrentan mayores dificultades para sostener políticas coherentes, evaluables y alineadas con las necesidades territoriales. En este sentido, los hallazgos refuerzan la idea de que la calidad de la política pública no depende únicamente de la disponibilidad de recursos, sino de la forma en que se toman, supervisan y corrigen las decisiones en el nivel local.

En el contexto ecuatoriano, los resultados dialogan directamente con los aportes de Sánchez-Castro (2024), quien señala que la falta de articulación entre planificación, control y rendición de cuentas en los GAD limita la efectividad de la gestión pública.

Los estudios revisados coinciden en que estas debilidades estructurales afectan la continuidad de las políticas locales y reducen su impacto social, lo que explica la persistencia de brechas en servicios públicos, inversión territorial y participación ciudadana. Esta coincidencia empírica sugiere que la gobernanza corporativa, entendida como un sistema de reglas y controles, sigue siendo un componente insuficientemente consolidado en muchos gobiernos locales del país.

En relación con la transparencia institucional, los hallazgos obtenidos respaldan los resultados reportados por Núñez (2023) y por la Defensoría del Pueblo del Ecuador (2024), quienes evidencian un cumplimiento desigual de la transparencia activa en los GAD. La discusión revela que la mera existencia de un marco normativo actualizado, como la LOTAIP, no garantiza mejoras automáticas en la calidad de la gestión pública. Por el contrario, la falta de capacidades técnicas, cultura organizacional y seguimiento efectivo convierte a la transparencia en un ejercicio formal que limita su impacto sobre la rendición de cuentas y el control social.

Desde una perspectiva regional, los resultados se alinean con los análisis de Bouillon et al. (2021) y Recalde-Gracey (2025), quienes advierten que las iniciativas de gobierno abierto y transparencia solo generan efectos positivos cuando se integran a procesos decisionales reales.

La evidencia revisada muestra que, en muchos gobiernos locales, la participación ciudadana carece de incidencia debido a la ausencia de información clara, comprensible y oportuna. Esta situación reproduce dinámicas de baja confianza institucional, tal como lo reflejan los indicadores de percepción de corrupción y Estado de derecho para Ecuador y otros países de la región (Transparency International, 2024; World Justice Project, 2024).

Un aporte relevante de esta revisión radica en la discusión sobre la transparencia focalizada. Los resultados coinciden con los planteamientos de Iñiguez (2025), quien sostiene que la publicación estratégica de información, orientada a las demandas ciudadanas, puede fortalecer la toma de decisiones y mejorar la legitimidad institucional. Este enfoque supera la lógica tradicional de transparencia pasiva y se presenta como una vía para vincular de forma más directa la información pública con la calidad de las políticas locales, especialmente en contextos descentralizados como el ecuatoriano.

En conjunto, la discusión permite afirmar que la gobernanza corporativa y la transparencia institucional no actúan de manera aislada, sino como componentes complementarios que inciden en la efectividad, legitimidad y sostenibilidad de las políticas públicas locales. La evidencia comparada sugiere que los GAD del Ecuador enfrentan el desafío de

avanzar desde un cumplimiento normativo hacia un modelo de gestión pública basado en reglas claras, información útil y control ciudadano efectivo. Esta reflexión abre la necesidad de profundizar investigaciones empíricas que midan el impacto directo de estos factores sobre resultados territoriales concretos, como la calidad de los servicios públicos y la satisfacción ciudadana.

CONCLUSIONES

La presente revisión sistemática permitió cumplir el objetivo de la investigación, al sintetizar de manera crítica la evidencia científica reciente sobre la relación entre la gobernanza corporativa, la transparencia institucional y la calidad de las políticas públicas locales en América Latina, con énfasis en el contexto ecuatoriano. Los resultados y su discusión confirman que ambos componentes actúan como factores determinantes del desempeño de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, debido a que influyen en la coherencia de las decisiones, la trazabilidad del uso de recursos públicos y la legitimidad de la gestión local. En este sentido, la investigación logró integrar aportes teóricos, empíricos e institucionales que explican cómo las debilidades en gobernanza y transparencia limitan la efectividad de las políticas públicas en el territorio.

De manera específica, las conclusiones evidencian que la gobernanza corporativa

en los GAD aún presenta vacíos relacionados con la articulación entre planificación, control y rendición de cuentas, lo que repercute en políticas públicas fragmentadas y con bajo impacto social. Asimismo, la transparencia institucional muestra avances normativos importantes, aunque su aplicación continúa siendo heterogénea y, en muchos casos, formalista. Esta situación restringe el control ciudadano y reduce la capacidad de corrección de la gestión pública, lo que coincide con los hallazgos reportados en estudios nacionales y regionales analizados en esta revisión.

En cuanto a las limitaciones de la investigación, se reconoce que el estudio se basó exclusivamente en fuentes secundarias, lo que impide establecer relaciones causales directas entre gobernanza, transparencia y resultados de política pública. Además, la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos dificultó la comparación sistemática de indicadores y efectos concretos, especialmente en el nivel subnacional. Otra limitación se relaciona con la disponibilidad de investigaciones empíricas centradas en GAD específicos del Ecuador, lo que evidencia una concentración de estudios en diagnósticos generales y menor profundización en análisis territoriales comparados.

A partir de estas limitaciones, se proponen futuras líneas de investigación orientadas a fortalecer el conocimiento en este

campo. En primer lugar, resulta pertinente desarrollar estudios empíricos de carácter cuantitativo y mixto que permitan medir el impacto directo de la gobernanza corporativa y la transparencia institucional sobre indicadores concretos de calidad de políticas públicas, como eficiencia del gasto, cobertura de servicios y satisfacción ciudadana. En segundo lugar, se sugiere profundizar en análisis comparativos entre GAD de distintos niveles y regiones del país, con el fin de identificar buenas prácticas replicables. Finalmente, se plantea la necesidad de investigar el potencial de la transparencia focalizada y del uso estratégico de datos públicos como herramientas para mejorar la toma de decisiones y fortalecer la rendición de cuentas en los gobiernos locales del Ecuador.

REFERENCIAS

- Bouillon, C. P., Rodrigo, M. F., Infanzón, M., Dyer, H., & Andrade Sakaguchi, S. (2021). Apoyo al fortalecimiento de la transparencia y la integridad del sector público en América Latina y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Ciudadanía y Desarrollo. (2023). Índice de transparencia activa de los gobiernos autónomos descentralizados del Ecuador. Fundación Ciudadanía y Desarrollo.

- Defensoría del Pueblo del Ecuador. (2021). Informe nacional sobre el cumplimiento de la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Defensoría del Pueblo del Ecuador.
- Defensoría del Pueblo del Ecuador. (2024). Instructivo para el monitoreo y evaluación de la transparencia activa en las instituciones públicas. Defensoría del Pueblo del Ecuador.
- Iñiguez, I. J. (2025). La transparencia focalizada como herramienta para el fortalecimiento del Estado abierto en Ecuador. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 82, 1–25.
- Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública. (2023). Registro Oficial, Segundo Suplemento No. 245. Asamblea Nacional del Ecuador.
- Núñez, S. (2023). Transparencia en la administración pública municipal del Ecuador. Universidad Andina Simón Bolívar.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2023). *Government at a glance: Latin America and the Caribbean*. OECD Publishing.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2024). *Panorama de las administraciones públicas: América Latina y el Caribe*. OECD Publishing.
- Open Government Partnership. (2022). Segundo plan de acción de gobierno abierto del Ecuador 2022–2024. Open Government Partnership.
- Recalde-Gracey, A. E. (2025). Gobierno abierto y participación ciudadana en América Latina: Una revisión sistemática. *Revista Venezolana de Gerencia*, 30(109), 1–20.
- Sánchez-Castro, J. R. (2024). Gobernanza institucional en los gobiernos autónomos descentralizados del Ecuador. *Yachasun. Revista de Investigación en Ciencias Sociales*, 8(2), 45–62.
- Solórzano, L. S. (2025). Transparencia institucional y participación ciudadana en los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales del Ecuador. *Suplemento CICA*, 7(1), 88–104.
- Torres, A. G. L. (2022). Los gobiernos autónomos descentralizados como entes participativos en la rendición de cuentas: Propuesta para el cantón Riobamba. *Magazine de las Ciencias*, 7(2), 134–149.

Transparency International. (2024).
Corruption perceptions index 2024.
Transparency International.

World Justice Project. (2024). Rule of law
index 2024: Ecuador. World Justice
Project.

AUTORES

Sofía Rosa Castillo Heredia de profesión CPA, Magíster en Administración Pública mención Desarrollo Institucional. He laborado once años en sector público con amplio conocimiento en Talento Humano, Nómina, Contabilidad, Administración y Compras Públicas. Laboro en la Dirección General de Registro Civil, Identificación y Cedulación Zona 3, en calidad de OPERADOR DE SERVICIOS.

Marcela De Los Ángeles Vargas Corrales realizó sus estudios primarios en la Escuela Sagrado Corazón de Jesús y los secundarios en el Colegio Victoria Vásconez Cuvi, donde obtuvo el título de bachiller en Físico-Matemático. Posteriormente, cursó estudios superiores en la Universidad Central del Ecuador, donde se tituló como Arquitecta, y continuó su formación de posgrado en la Universidad Técnica de Cotopaxi, obteniendo el grado de Magíster en Administración Pública. Actualmente, cuenta con seis años de experiencia laboral en el Municipio de Latacunga, donde ha desempeñado funciones en el ámbito de la gestión pública.

DECLARACIÓN

Conflicto de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

Sin ayuda financiera de partes ajenas a este artículo.

Notas

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.