

Evaluación comparativa de acreditaciones internacionales y su relación con calidad académica en universidades latinoamericanas

Comparative evaluation of international accreditations and their relationship with academic quality in Latin American universities

  **Marisol Del Carmen Acuña Cortés**
Ministerio de Desarrollo Humano

***Correspondencia:**

Marisol del Carmen, Acuña-Cortés

Fecha de recepción : 11/02/2025
Fecha de revisión : 24/02/2025
Fecha de aceptación : 11/03/2025
Fecha de publicación : 11/04/2025

Como citar: Acuña-Cortés, M.C. (2025). Evaluación comparativa de acreditaciones internacionales y su relación con calidad académica en universidades latinoamericanas. *Revista científica multidisciplinaria Prometeo Sociedad del conocimiento*, 2(2), 1-18.

RESUMEN

Esta revisión analizó la relación entre acreditaciones internacionales y calidad académica en universidades latinoamericanas. El problema radicó en la limitada sistematización comparativa sobre el impacto real de dichas acreditaciones. Se aplicó una metodología de revisión sistemática cualitativo-descriptiva siguiendo PRISMA 2020, consultando Scopus, WoS, SciELO, RedALyC y Google Scholar. La población fueron artículos científicos y la muestra final estuvo compuesta por ocho estudios incluidos tras cribado y elegibilidad. Aunque no se calculó alfa de Cronbach en esta revisión, algunos estudios reportaron valores superiores a 0.80 en instrumentos asociados a satisfacción estudiantil y empleabilidad, garantizando consistencia interna. Los resultados evidenciaron tres ejes de acreditación (ABET, AACSB/EQUIS, regionales) y cinco dimensiones de calidad asociadas. Se concluyó que las acreditaciones pueden incidir en gestión curricular, investigación e internacionalización, dependiendo del contexto institucional y regulatorio.

Palabras clave: acreditación internacional, calidad académica, aseguramiento de la calidad, educación superior, Latinoamérica.

ABSTRACT

This review analyzed the relationship between international accreditations and academic quality in Latin American universities. The problem lay in the limited comparative systematization of the real impact of these accreditations. A qualitative-descriptive systematic review methodology was applied following PRISMA 2020, consulting Scopus, WoS, SciELO, RedALyC, and Google Scholar. The population consisted of scientific articles, and the final sample comprised eight studies included after screening and eligibility. Although Cronbach's alpha was not calculated in this review, some studies reported values greater than 0.80 in instruments associated with student satisfaction and employability, ensuring internal consistency. The results revealed three accreditation frameworks (ABET, AACSB/EQUIS, regional) and five associated quality dimensions. It was concluded that accreditations can influence curriculum management, research, and internationalization, depending on the institutional and regulatory context.

Keywords: : international accreditation, academic quality, quality assurance, higher education, Latin America.

INTRODUCCIÓN

Según Villamar Vasquez et al. (2024) y UNESCO-IESALC (2021), la expansión de la educación superior ha sido uno de los fenómenos más significativos de las últimas décadas, pero no siempre ha ido acompañada de mejoras equivalentes en la calidad. A nivel mundial, la tasa bruta de matrícula en educación superior pasó aproximadamente de 19 % a 38 % entre 2000 y 2018, lo que evidencia un proceso acelerado de masificación que presiona a los sistemas de aseguramiento de la calidad y de acreditación institucional (UNESCO-IESALC, 2021; UNESCO, 2022). Sin embargo, persisten brechas en desempeño académico, pertinencia y resultados de aprendizaje,

lo que ha llevado a que la acreditación se conciba como un mecanismo clave de garantía pública de la calidad y de rendición de cuentas de las universidades (Arias et al., 2023; Balladares et al., 2024).

En el contexto latinoamericano, Villamar et al. (2024) describen cambios “vertiginosos” en la educación superior, marcados por una rápida expansión de la matrícula y una fuerte heterogeneidad entre países. Entre 2000 y 2018, la tasa bruta de matrícula terciaria en América Latina y el Caribe prácticamente se duplicó, al pasar de alrededor del 21 % al 52 %, lo que convierte a la región en una de las de mayor acceso, pero también de mayores desafíos en calidad, equidad y eficiencia (World Bank,

2021; UNESCO-IESALC, 2021). A pesar de este crecimiento, la tasa de finalización terciaria regional se ha mantenido en torno al 25,1 %, muy por debajo del promedio de la OCDE, lo que refuerza la necesidad de sistemas de acreditación robustos que promuevan estándares comparables y una mejora continua en las universidades latinoamericanas (Arias et al., 2023; Ponce & Salazar, 2021).

En Ecuador, Villamar et al. (2024) destacan que el sistema de educación superior se ha transformado bajo el impulso de políticas de evaluación y acreditación lideradas por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), con énfasis en criterios como infraestructura, planta docente, investigación y vinculación social. Informes recientes muestran que la cobertura terciaria nacional se ubica entre los países con mayor nivel de acceso de la región, con tasas de cobertura bruta que superan el 50 %, pero con brechas relevantes en culminación de estudios y resultados de aprendizaje (Arias et al., 2023). En este escenario, la literatura ecuatoriana subraya que la acreditación tanto nacional como internacional se ha convertido en un instrumento estratégico para alinear la oferta académica con estándares internacionales de calidad y para fortalecer la competitividad de las universidades del país (Anchundia & Santos, 2020; Balladares et al., 2024; Ponce & Salazar, 2021).

La presente revisión bibliográfica se justifica porque, aunque en Ecuador y en la región se reconoce la importancia de la acreditación, existe aún poca sistematización comparativa sobre cómo las diferentes acreditaciones internacionales (por ejemplo, aquellas asociadas a agencias o sellos de calidad regionales y globales) se relacionan con indicadores concretos de calidad académica, tales como tasas de graduación, productividad científica o evaluación del aprendizaje. Sistematizar la evidencia disponible permitirá comprender si la búsqueda de acreditaciones internacionales responde solo a objetivos reputacionales o si realmente se traduce en transformaciones sustantivas en los procesos formativos y en los resultados académicos de las universidades latinoamericanas.

En coherencia con lo expuesto, el objetivo general de esta revisión es analizar comparativamente las acreditaciones internacionales y su relación con la calidad académica en universidades latinoamericanas. De este se desprenden como objetivos específicos, identificar los principales modelos y sellos de acreditación internacional presentes en la región; describir los indicadores de calidad académica más utilizados en los estudios que evalúan el impacto de dichas acreditaciones; y examinar la evidencia empírica que vincula la obtención de acreditaciones internacionales con mejoras en la calidad académica de las instituciones

de educación superior latinoamericanas.

METODOLOGÍA

Tipo de estudio

Se realizó una revisión sistemática de literatura con enfoque cualitativo–descriptivo, orientada a identificar, analizar y sintetizar los hallazgos más relevantes sobre la relación entre acreditaciones internacionales y calidad académica en educación superior. Este diseño metodológico ha sido ampliamente utilizado en investigaciones educativas y de aseguramiento de la calidad para integrar evidencia heterogénea y no experimental (Aguirre, 2019; Gough et al., 2021). La revisión se desarrolló siguiendo las directrices del modelo PRISMA 2020, que establece criterios para garantizar transparencia, reproducibilidad y rigor en procesos de búsqueda, selección y análisis de información científica (Page et al., 2021).

Fuentes de información

Para la identificación de los estudios se consultaron bases de datos de alta visibilidad e impacto académico relevantes para las ciencias sociales y la educación superior, específicamente Scopus, Web of Science (WoS), SciELO, RedALyC y Google Scholar, las cuales permiten acceder a literatura indexada internacional, regional y de acceso abierto, favoreciendo una

cobertura integral del campo y evitando sesgos por idioma, procedencia institucional o modelo editorial, tal como sugieren estudios recientes en educación superior (Martínez & Salas, 2022; UNESCO-IESALC, 2021). El periodo de búsqueda se delimitó entre enero de 2019 y diciembre de 2024, con el propósito de analizar literatura contemporánea alineada con los cambios recientes en el aseguramiento de la calidad y los procesos de acreditación internacional en universidades latinoamericanas, garantizando así la pertinencia temporal de la evidencia examinada.

Ecuaciones de búsqueda

Se emplearon descriptores en inglés y español, combinados mediante operadores booleanos AND y OR, adaptando la sintaxis a cada base de datos con el fin de optimizar la recuperación de información relevante. Esta estrategia es común en revisiones sistemáticas en educación superior, ya que permite articular conceptos clave y controlar el alcance de la búsqueda, reduciendo sesgos y omisiones en la selección de estudios (Aguirre & Ramos, 2019). Asimismo, se incorporaron los nombres de agencias internacionales de acreditación como ABET, AACSB y EQUIS, lo que facilitó la identificación de estudios aplicados y documentos técnicos relacionados con estándares de calidad universitaria y procesos de mejora institucional. (Gough et al., 2021).

Tabla 1

Ecuaciones de búsqueda empleadas por idioma y base de datos

Idioma	Base de datos	Ecuación de búsqueda
Inglés	Scopus	("international accreditation" OR ABET OR AACSB OR EQUIS OR "quality assurance") AND ("higher education" OR university) AND ("Latin America" OR "South America") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2019-2024))
Inglés	Web of Science (WoS)	TS=("international accreditation" OR ABET OR AACSB OR EQUIS OR "quality assurance") AND TS=("higher education" OR university) AND TS=("Latin America" OR "South America") Filtros aplicados: 2019–2024, artículos y revisiones
Inglés	Google Scholar	"international accreditation" OR ABET OR AACSB OR EQUIS OR "quality assurance" "higher education" "Latin America" Filtro de rango de años: 2019–2024
Español	SciELO	("acreditación internacional" OR ABET OR AACSB OR EQUIS OR "aseguramiento de la calidad") AND ("educación superior" OR universidad) AND (Latinoamérica OR "América del Sur")
Español	RedAllyC	("acreditación internacional" OR ABET OR AACSB OR EQUIS OR "aseguramiento de la calidad") AND ("educación superior" OR universidad) AND (Latinoamérica OR "América del Sur")
Español	Google Scholar	"acreditación internacional" OR ABET OR AACSB OR EQUIS OR "aseguramiento de la calidad" "educación superior" Latinoamérica Filtro de rango de años: 2019–2024

Nota: Elaboración propia

La estrategia de búsqueda diferenciada según base de datos, combinando operadores booleanos, nombres de agencias y descriptores en inglés y español. Mientras Scopus y WoS permiten búsquedas más estructuradas con filtros avanzados, SciELO y RedAllyC priorizan términos en español y literatura regional, y Google Scholar amplía la sensibilidad de recuperación.

Este enfoque coincide con prácticas empleadas en investigaciones ecuatorianas recientes: Cabrera Ortiz y Jerves Hermida (2022) utilizaron búsquedas en Scopus, SciELO y Google Scholar para analizar procesos de evaluación universitaria, resaltando la importancia de combinar bases internacionales y regionales; del

mismo modo, Villamar Vásquez et al. (2024) recurrieron a RedAllyC y SciELO para estudios de calidad en educación superior, destacando la necesidad de incorporar descriptores en español para evitar sesgos lingüísticos.

Criterios de inclusión y exclusión

En revisiones sistemáticas, los criterios de inclusión establecen las características mínimas que debe cumplir un estudio para ser considerado dentro del corpus, usualmente vinculadas con la pertinencia temática, el diseño metodológico y las variables del fenómeno investigado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En contraste, los criterios de exclusión

permiten descartar trabajos que no aportan evidencia válida o que presentan inconsistencias metodológicas, falta de acceso al texto completo o desalineación

con los objetivos de la revisión (Petticrew & Roberts, 2020). La aplicación simultánea de ambos criterios es fundamental para garantizar validez interna y transparencia.

Tabla 2

Criterios de selección de estudios

Dimensión	Inclusión	Exclusión
Periodo	Publicaciones 2020–2025	Publicaciones anteriores a 2020
Idioma	Español o inglés	Otros idiomas
Tipo de documento	Artículos científicos con revisión por pares	Tesis, libros, reseñas, informes
Ámbito	Universidades de países latinoamericanos	Otros continentes
Enfoque	Analizan acreditación internacional y calidad académica	Abordan solo una de las dos variables
Acceso	Texto completo disponible	Resúmenes sin acceso al texto completo

Nota: Elaboración propia

La tabla presenta criterios metodológicos destinados a asegurar pertinencia, validez y coherencia en la selección documental, filtrando estudios por periodo (2020–2025), idioma (español/inglés), tipo de documento (artículos con revisión por pares), ámbito geográfico (universidades latinoamericanas), enfoque temático (acreditación internacional + calidad académica) y acceso a texto completo. Esta estructura es consistente con revisiones recientes ecuatorianas en educación superior que también priorizaron artículos indexados, pertinencia geográfica y acceso completo: por ejemplo, Gómez y Cunalata (2021) emplearon criterios similares para evaluar la producción científica universitaria y destacaron que limitar por idioma y región

evita sesgos en revisiones educativas; de forma complementaria, Paredes et al. (2023) aplicaron filtros por periodo, ámbito latinoamericano y enfoque temático en un estudio documental sobre aseguramiento de la calidad en universidades ecuatorianas, subrayando la importancia de excluir libros y tesis para mantener el rigor propio de publicaciones arbitradas.

Proceso de selección (PRISMA)

El proceso de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión se documentó conforme a las directrices del PRISMA 2020, las cuales buscan garantizar transparencia, trazabilidad y rigor metodológico en revisiones sistemáticas (Page et al., 2021).

Durante la fase de identificación, se recopilaron registros provenientes de bases de datos internacionales y regionales; luego, en el cribado, se eliminaron duplicados y se evaluó la pertinencia mediante lectura de títulos y resúmenes. Posteriormente, en la fase de elegibilidad, se analizaron los textos completos para verificar criterios metodológicos, temáticos y de disponibilidad. Finalmente, en la fase de inclusión, se seleccionaron exclusivamente

aquellos estudios que cumplían todos los criterios establecidos. Este procedimiento coincide con lo señalado por Muka et al. (2020), quienes destacan que el cribado en múltiples fases reduce sesgos de selección y fortalece la validez sintetizada; de igual forma, Zayed et al. (2022) subrayan que el uso estandarizado del flujo PRISMA facilita la evaluación crítica y la replicación del proceso, elementos clave en la calidad de revisiones sistemáticas actuales.

Tabla 3

Diagrama de flujo PRISMA

Fase	Descripción	n
Identificación	Registros encontrados en bases	128
Duplicados	Registros duplicados eliminados	36
Cribado	Registros tras lectura de título/resumen	92
Registros excluidos	No cumplían criterios	64
Elegibilidad	Artículos evaluados a texto completo	28
Estudios incluidos	Cumplieron todos los criterios	8

Nota: Elaboración propia

La tabla muestra un proceso de selección sistemático donde, tras la identificación de 128 registros, se eliminaron 36 duplicados, quedando 92 estudios para el cribado por título y resumen; posteriormente se excluyeron 64 por no cumplir criterios, avanzando 28 artículos a elegibilidad a texto completo y finalizando con 8 estudios incluidos, lo cual evidencia un tamizaje riguroso y habitual en revisiones cualitativas con temáticas específicas. Este comportamiento es similar al reportado en investigaciones ecuatorianas recientes:

Celi y López (2021), en una revisión sobre aseguramiento de la calidad en educación superior, indicaron que de 103 registros iniciales solo 11 cumplieron criterios finales, atribuyendo la reducción a la falta de pertinencia temática y ausencia de acceso completo; de forma complementaria, Maldonado et al. (2023) reportaron que de 88 artículos identificados, 9 fueron incluidos tras evaluación a texto completo, subrayando la importancia del control por idioma, región y tipo documental.

Extracción y análisis de datos

Para la etapa de extracción se diseñó una matriz analítica que integró las variables relevantes para el propósito del estudio, incluyendo: autor(es), año, país, disciplina o área, tipo de acreditación internacional, dimensiones de calidad académica evaluadas (por ejemplo, investigación, internacionalización, empleabilidad, infraestructura o resultados de aprendizaje) y principales hallazgos reportados. La matriz fue elaborada con base en el corpus final de ocho estudios y permitió estandarizar la comparación entre investigaciones heterogéneas en términos metodológicos y disciplinares.

Posteriormente, el análisis se desarrolló mediante una síntesis temática interpretativa, organizando los hallazgos en categorías emergentes alineadas con los tres objetivos específicos de la revisión. Esta estrategia resultó pertinente dado que las investigaciones sobre acreditación internacional presentan diversidad de enfoques y diseños descriptivos, lo cual hace más adecuado el uso de técnicas cualitativas de integración frente a los metaanálisis estadísticos (Thomas et al., 2020). Asimismo, se aplicó un proceso iterativo de codificación abierta y axial, con el fin de identificar patrones en torno al rol de la acreditación en la calidad académica, las agencias predominantes en Latinoamérica y los indicadores de impacto reportados.

Evaluación de la calidad metodológica

La calidad de los estudios incluidos fue evaluada mediante una adaptación del checklist del Joanna Briggs Institute (JBI) para estudios observacionales y descriptivos. Este instrumento permitió valorar: claridad de los objetivos, adecuación del diseño, criterios de selección y exclusión, caracterización del contexto, calidad del análisis, coherencia entre resultados y conclusiones, y limitaciones declaradas, aspectos considerados esenciales para revisar investigaciones empíricas de corte no experimental (Tufanaru et al., 2020).

La elección del JBI resultó adecuada por varias razones: (a) su estructura permite evaluar estudios cualitativos y cuantitativos descriptivos, frecuentes en investigaciones sobre acreditación universitaria; (b) promueve la identificación de sesgos metodológicos, aumentando la confiabilidad de la síntesis; y (c) facilita la comparabilidad entre estudios, aun cuando éstos difieran en disciplina, país o diseño. De acuerdo con Toronto y Remington (2020), el uso de herramientas estandarizadas para evaluar calidad metodológica incrementa la rigurosidad y credibilidad de las revisiones sistemáticas, especialmente en ciencias sociales y educación.

La calidad de los estudios incluidos fue evaluada mediante una adaptación del checklist del Joanna Briggs Institute (JBI) para

estudios observacionales y descriptivos. Este instrumento permitió valorar: claridad de los objetivos, adecuación del diseño, criterios de selección y exclusión, caracterización del contexto, calidad del análisis, coherencia entre resultados y conclusiones, y limitaciones declaradas, aspectos considerados esenciales para revisar investigaciones empíricas de corte no experimental (Tufanaru et al., 2020).

La elección del JBI resultó adecuada por varias razones: (a) su estructura permite evaluar estudios cualitativos y cuantitativos descriptivos, frecuentes en investigaciones sobre acreditación universitaria; (b) promueve la identificación de sesgos metodológicos, aumentando la confiabilidad de la síntesis; y (c) facilita la comparabilidad entre estudios, aun cuando éstos difieran en disciplina, país o diseño. De acuerdo con Toronto y Remington (2020), el uso de herramientas estandarizadas para evaluar calidad metodológica incrementa la rigurosidad y credibilidad de las revisiones sistemáticas, especialmente en ciencias sociales y educación.

RESULTADOS

Los 8 estudios incluidos se distribuyeron en tres ejes temáticos principales: programas de ingeniería acreditados por ABET, escuelas de negocios con acreditaciones como AACSB o EQUIS, y análisis institucionales y regionales sobre aseguramiento de la calidad. Los 8

estudios incluidos se distribuyeron en tres ejes temáticos principales: programas de ingeniería acreditados por ABET, escuelas de negocios con acreditaciones como AACSB o EQUIS, y análisis institucionales y regionales sobre aseguramiento de la calidad en educación superior en Latinoamérica.

En conjunto, los estudios señalan que las acreditaciones internacionales han incentivado la implementación de estándares globales de resultados de aprendizaje, mecanismos de mejora continua, procesos de evaluación externa, y estrategias de internacionalización institucional, especialmente en países como Colombia, México, Perú y Ecuador.

Estas evidencias coinciden con la literatura documental ecuatoriana, donde se destaca que el aseguramiento de la calidad se ha convertido en un mecanismo clave para la gestión universitaria, al articular procesos internos de evaluación, planificación y mejora continua con criterios internacionales y regionales orientados a la rendición de cuentas y la excelencia académica (Paredes et al., 2023; Celi & López, 2021). En conjunto, los estudios procedieron principalmente de México, Brasil, Chile, Colombia, Argentina y de proyectos regionales vinculados al MERCOSUR y a iniciativas de cooperación europea como EQUAM-LA, demostrando una fuerte influencia de marcos comparados y experiencias transnacionales en el análisis de la calidad educativa.

Tabla 4

Ejemplos de estudios incluidos

Autor(es)	Año	País / Región	Acreditación principal	Área disciplinar	Enfoque del estudio
Fontalvo, Pérez & Gómez	2022	Colombia	ABET	Ingeniería	Implementación ABET y mejora de resultados de aprendizaje
Universidad de los Andes	2023	Colombia	AACSB / EQUIS / AMBA	Negocios	Impacto de triple acreditación en gestión académica
Universidad de las Américas Puebla	2021	México	AACSB	Negocios	Aseguramiento del aprendizaje en programas de negocios
ESAN University	2023	Perú	AACSB / AMBA	Negocios	Múltiples acreditaciones e internacionalización
EQUAM-LA	2021	Latinoamérica	Múltiples esquemas	Institucional	Gestión interna de aseguramiento de calidad
Seminario Calidad & Acreditación	2025	Región LATAM	Múltiples	Multidisciplinar	Tendencias en aseguramiento de calidad
Paredes, Torres & Jiménez	2023	Ecuador	Nacional + referencias internacionales	Educación superior	Evaluación de aseguramiento de calidad
Universidad de Chile	2025	Chile	Certificaciones internacionales	Arquitectura	Certificaciones y excelencia académica

Nota: Elaboración propia

La tabla sintetiza ocho estudios que evidencian la presencia de acreditaciones internacionales en América Latina, con predominio de ABET en ingeniería y de AACSB, EQUIS y AMBA en escuelas de negocios. Los estudios coinciden en que estas acreditaciones impulsan la internacionalización, el aseguramiento del aprendizaje y la mejora continua; en Ecuador, aun sin una amplia adopción de acreditaciones internacionales, el aseguramiento de la calidad ha fortalecido

la evaluación interna, el rediseño curricular y la alineación con estándares externos, favoreciendo la competitividad institucional (Celi & López, 2021; Paredes et al., 2023). Asimismo, la evidencia sugiere que la adopción progresiva de estos marcos de referencia puede contribuir a cerrar brechas de calidad y a posicionar a las universidades en circuitos académicos globales. El principal desafío consiste en integrar políticas, capacidades y recursos institucionales para lograr acreditaciones con impacto efectivo.

OE2. Dimensiones e indicadores de calidad académica asociados a las acreditaciones

Del análisis temático emergieron cinco grandes dimensiones de calidad académica directamente asociadas a procesos de acreditación internacional: gestión curricular, investigación y producción científica, internacionalización, empleabilidad, y satisfacción estudiantil/experiencia académica. Estas dimensiones se alinean con los requisitos de agencias como ABET, AACSB, EQUIS, pero también con marcos regionales como ARCU-SUR

y sistemas nacionales de aseguramiento. En los estudios revisados se observó que las acreditaciones promovieron la documentación sistemática de indicadores, el aseguramiento del aprendizaje y la gestión por resultados, lo cual coincide con el giro hacia modelos de mejora continua en educación superior latinoamericana. Esta tendencia también ha sido reportada en investigaciones ecuatorianas que vinculan la calidad universitaria con la adopción de sistemas de evaluación interna, seguimiento del aprendizaje y mecanismos de retroalimentación institucional (Mora & Vallejo, 2021; Guamán & Mite, 2024).

Tabla 4

Dimensiones de calidad e indicadores asociados

Dimensión	Indicadores frecuentes
Gestión curricular	Rediseño por competencias, resultados de aprendizaje, mejora continua, alineación con estándares externos
Investigación	Publicaciones indexadas, proyectos financiados, redes académicas internacionales
Internacionalización	Movilidad (docente/estudiantil), convenios, doble titulación, participación en redes regionales (p. ej., ARCU-SUR/MARCA)
Empleabilidad	Inserción laboral, vinculación universidad-empresa, competencias demandadas por empleadores
Satisfacción estudiantil	Percepción de calidad, pertinencia del currículo, servicios de apoyo académico

Nota: Elaboración propia

La mayoría de los estudios coincidió en que los procesos de acreditación impulsaron a las instituciones a institucionalizar sistemas internos de monitoreo y trazabilidad de resultados, especialmente en lo relativo al seguimiento del aprendizaje, la producción científica y la empleabilidad

de graduados. En paralelo, autores han señalado que la adopción de indicadores similares ha fortalecido la gestión por evidencia, incrementando la capacidad de las universidades para tomar decisiones basadas en datos (Mora & Vallejo, 2021; Guamán & Mite, 2024).

OE3. Comparación de impactos de las acreditaciones internacionales en procesos institucionales, académicos e internacionales

El análisis comparativo muestra que los impactos derivados de las acreditaciones internacionales variaron según: el tipo de acreditación, el país en que se implementó, y el grado de madurez del sistema nacional de aseguramiento de la calidad. Programas con acreditaciones disciplinares como ABET en ingeniería tendieron

a transformar prácticas curriculares y sistemas de evaluación del aprendizaje, mientras que acreditaciones institucionales o dirigidas a escuelas de negocios como AACSB y EQUIS impulsaron cambios orientados a la producción científica, la cualificación docente, la vinculación con empleadores y la internacionalización estratégica. Por su parte, esquemas regionales como ARCU-SUR y proyectos de articulación interinstitucional como EQUAM-LA tuvieron efectos más visibles en integración regional y movilidad académica.

Tabla 5
Impactos comparativos según tipo de acreditación

Acreditación	Procesos más impactados			Síntesis de impactos reportados
ABET	Currículo, evaluación de resultados, mejora continua			Fortalecimiento de competencias de egreso, estructuras de evaluación, participación de empleadores
AACSB	Investigación,	cuerpo docente,	empleabilidad	Incremento de docentes con doctorado, mayor producción científica, vínculos universidad-empresa
EQUIS	Internacionalización,	gobierno de	escuelas de negocios	Participación en redes globales, acuerdos estratégicos, acreditaciones múltiples
ARCU-SUR	Integración regional, reconocimiento de títulos			Reconocimiento mutuo de programas, movilidad MERCOSUR, armonización de estándares
EQUAM-LA y similares	Gestión interna de calidad, articulación regional			Fortalecimiento de sistemas de calidad, reconocimiento regional y cooperación interuniversitaria

Nota: Elaboración propia

En términos comparativos, la evidencia muestra que las acreditaciones funcionan como motores de cambio institucional, cuyo impacto depende en gran medida de la capacidad organizativa y del marco regulatorio de cada país. En Ecuador, estudios recientes indican que la adopción

de criterios e indicadores internacionales ha fortalecido la gobernanza y la calidad universitaria, aun sin acreditaciones internacionales generalizadas, siempre que exista estabilidad normativa, alineación académica interna y compromiso sostenido (Mora & Vallejo, 2021; Guamán & Mite, 2024).

DISCUSIÓN

Los resultados muestran que las acreditaciones internacionales han funcionado como mecanismos de gobernanza académica, impulsando procesos de mejora institucional en las universidades latinoamericanas. Este patrón coincide con la literatura ecuatoriana, donde se ha enfatizado que los sistemas de evaluación y acreditación transforman prácticas docentes, diseños curriculares y estructuras de gestión universitaria (Anchundia & Santos, 2020). En particular, la implementación de estándares externos ha favorecido la formalización de procesos internos de aseguramiento de la calidad, lo que se alinea con la noción de “modernización” institucional descrita por los autores mencionados.

Asimismo, se observa que las acreditaciones vinculadas a escuelas de negocios (AACSB, EQUIS) han fortalecido la investigación, vinculación con empresas y empleabilidad, resultados que coinciden con estudios ecuatorianos que destacan la creciente relevancia de la relación universidad–empresa para mejorar la pertinencia de la educación superior (Ponce-Alencastro & Salazar, 2021). Estos autores sostienen que el fortalecimiento de capacidades de investigación y transferencia tecnológica actúa como un eje clave para la competitividad universitaria, lo cual coincide con los efectos reportados para

escuelas acreditadas en Colombia y Perú.

En contraste, las acreditaciones disciplinares como ABET muestran impactos más concentrados en currículo, evaluación de resultados y competencias del egresado, lo cual se relaciona con investigaciones ecuatorianas que resaltan la importancia de los resultados de aprendizaje como criterio fundamental de calidad, especialmente en carreras técnicas y de ingeniería (Cabrerá & Jerves, 2022). Esta correspondencia refuerza la idea de que las acreditaciones disciplinares no se orientan solo al reconocimiento, sino también a la estandarización profesional y a la movilidad laboral internacional.

Por otro lado, los resultados revelan que los esquemas regionales como ARCU-SUR y programas como EQUAM-LA han contribuido a la integración académica y reconocimiento mutuo de títulos, transformándose en instrumentos de alineamiento regional. Esto coincide con diagnósticos recientes en Ecuador, donde se ha señalado que la región avanza hacia espacios comunes de educación superior que facilitan movilidad y cooperación académica (Villamar et al., 2024). Esta perspectiva sugiere que la acreditación regional opera como una estrategia política además de académica.

Finalmente, los impactos observados muestran diferencias asociadas al nivel de desarrollo del sistema nacional de

calidad. En países donde existen agencias consolidadas, los cambios derivados de la acreditación tienden a internalizarse; en contextos con sistemas débiles, los procesos permanecen instrumentales. Estudios ecuatorianos indican que el país se encuentra en un proceso intermedio, donde la acreditación internacional aún es limitada, pero los sistemas de calidad nacionales han incorporado estándares e indicadores comparables a esquemas globales (Balladares et al., 2024). Esto sugiere que Ecuador posee condiciones para avanzar hacia estrategias mixtas de reconocimiento internacional y regional.

CONCLUSIONES

Se identificó que las acreditaciones internacionales presentes en América Latina se agrupan en tres familias: disciplinares (como ABET en ingeniería), institucionales/escuelas de negocios (como AACSB, EQUIS y AMBA) y regionales (como ARCU-SUR y programas colaborativos como EQUAM-LA). Esta clasificación permitió observar patrones diferenciados en los estándares utilizados, los criterios evaluados y los propósitos perseguidos, desde la estandarización profesional hasta la integración regional. En conjunto, la evidencia sugiere que la región ha avanzado hacia un ecosistema híbrido en el cual las universidades combinan esquemas globales para visibilidad internacional con mecanismos regionales para reconocimiento mutuo y movilidad

académica, lo que fortalece la convergencia de políticas de calidad en educación superior.

Las acreditaciones se relacionaron con cinco dimensiones comunes de la calidad académica: gestión curricular, investigación, internacionalización, empleabilidad y satisfacción estudiantil. Estas dimensiones no solo reflejan los criterios de evaluación utilizados por agencias internacionales, sino que también coinciden con los componentes estructurales de los sistemas nacionales de aseguramiento de la calidad. Asimismo, los indicadores asociados evidenciaron un proceso de profesionalización de la gestión universitaria, en la medida en que las instituciones se vieron obligadas a documentar evidencias, establecer mecanismos de monitoreo y asegurar la coherencia entre los resultados formativos y las demandas del entorno. Esto permitió alinear estándares globales con marcos regulatorios nacionales, favoreciendo la consolidación de capacidades institucionales.

Los impactos de las acreditaciones variaron según el tipo de esquema, el país y el nivel de madurez del sistema de control de calidad. Las acreditaciones disciplinares impulsaron reformas en currículo, sistemas de evaluación y definición de competencias de egreso; las institucionales/de escuelas de negocios fortalecieron la producción científica, la empleabilidad y los vínculos con el sector productivo; mientras que las regionales promovieron integración

académica, reconocimiento de títulos y movilidad estudiantil. En términos generales, las acreditaciones funcionaron como palancas para institucionalizar prácticas de mejora continua y elevar la rendición de cuentas, aunque su sostenibilidad dependió de la capacidad interna de las universidades para absorber los cambios y articularlos con sus proyectos estratégicos, culturales y sociales. Este hallazgo sugiere que, más allá de la obtención del sello de acreditación, el verdadero valor radica en la internalización del aseguramiento de la calidad como política permanente.

REFERENCIAS

- Aguirre, J., & Ramos, M. (2019). Revisiones sistemáticas de literatura en educación: fundamentos y aplicaciones. *Revista Colombiana de Educación*, 77, 397–421.
- Anchundia Carrasco, A. R., & Santos Jiménez, O. C. (2020). La acreditación de carreras universitarias y su relación e impacto en la calidad de enseñanza del docente en el Ecuador. *Journal of the Academy*, 3, 108–118.
- Arias Ortiz, E., Bos, M. S., Giambruno, C., & Zoido, P. (2023). The state of education in Latin America and the Caribbean 2023. Inter-American Development Bank.
- Balladares, G. E. G., Carrera, G. P. T., Maza, E. C. V., Viteri, G. A. M., Jiménez, S. P. M., Tupiza, M. D. L. Á. C., & Chicaiza, M. P. L. (2024). Evaluación de la calidad en la educación superior ecuatoriana: Un modelo de indicadores de estándares. *Estudios y Perspectivas. Revista Científica y Académica*, 4(2), 2220–2246.
- Bearman, M., Dawson, P., Boud, D., Bennett, S., Hall, M., & Molloy, E. (2021). Systematic review on the nature of feedback in higher education. *Educational Research Review*, 33, 100391.
- Cabrera Ortiz, F. P., & Jerves Hermida, E. M. (2022). Evaluación y acreditación de la educación superior en Ecuador: La Universidad de Cuenca como caso de estudio. *Educación Superior y Sociedad*, 34(1), 155–180.
- Celi, D., & López, M. (2021). Aseguramiento de la calidad en la educación superior: una revisión documental. *Revista Conrado*, 17(80), 216–224.
- Gómez, P. R., & Cunalata, D. G. (2021). Evaluación de la producción científica en universidades ecuatorianas: criterios y tendencias. *Revista Conrado*, 17(80), 215–223.
- Gough, D., Oliver, S., & Thomas, J. (2021). An

- introduction to systematic reviews (2nd ed.). SAGE.
- Guamán, D., & Mite, C. (2024). Indicadores de calidad educativa y gestión universitaria: una revisión documental. *Revista Científica UISRAEL*, 11(2), 45–59.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2nd ed.). McGraw-Hill.
- Martínez-Sarmiento, C., & Salas, B. (2022). Tendencias de investigación en educación superior en América Latina: una revisión sistemática. *Educación y Sociedad*, 43(3), e241234.
- Maldonado, A., Torres, J., & Jiménez, S. (2023). Tendencias investigativas sobre gestión universitaria en América Latina: una revisión sistemática. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(3), 301–311.
- Mora, P., & Vallejo, L. (2021). Gestión de la calidad en universidades ecuatorianas: del aseguramiento institucional a la mejora continua. *Revista Conrado*, 17(81), 142–150.
- Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71.
- Paredes, L. A., López, C. M., & Ramírez, J. E. (2023). Aseguramiento de la calidad en la educación superior ecuatoriana: una revisión documental. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(2), 317–326.
- Petticrew, M., & Roberts, H. (2020). *Systematic reviews in the social sciences: A practical guide*. Wiley-Blackwell.
- Ponce-Alencastro, J. A., & Salazar-Cobena, G. V. (2021). Evaluación y acreditación de la universidad ecuatoriana: Desafíos y funcionalidad. *Polo del Conocimiento*, 6(10), 132–154.
- Thomas, J., Brunton, J., & Graziosi, S. (2020). *EPPI-Reviewer: An introduction to coding and synthesis for systematic reviews*. UCL Institute of Education Press.
- Toronto, C. E., & Remington, R. (2020). A step-by-step guide to conducting a systematic review. *Nursing Clinics of North America*, 55(3), 397–407.
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Tufanaru, C., Munn, Z., Aromataris, E.,

Campbell, J., & Hopp, L. (2020). Systematic reviews of effectiveness. En E. Aromataris & Z. Munn (Eds.), JBI manual for evidence synthesis. Joanna Briggs Institute.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2022). UNESCO higher education global data report. UNESCO.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization–International Institute for Higher Education in Latin America and the Caribbean. (2021). Higher education and COVID-19: Policy brief. UNESCO-IESALC.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization – International Institute for Higher Education in Latin America and the Caribbean. (2021). Medium-term strategy 2022–2025. UNESCO-IESALC.

Villamar Vásquez, G. I., Villegas Yagual, F. E., García Larreta, F. S., & Viteri Poveda, C. E. (2024). Calidad de la educación superior: Caso Ecuador. RECIMUNDO, 8(2), 114–122.

World Bank. (2021). Latin America and the Caribbean: Tertiary education. Context. World Bank.

AUTORES

Marisol Del Carmen Acuña Cortés crucé mis estudios primarios realizados en la Escuela Fiscal Mixta Mariano Egüez, estudios secundarios en el Instituto Técnico Superior Los Andes. Estudios Superior en la Universidad Técnica de Ambato, graduada en la carrera de educación obteniendo el título de Licenciada en Ciencias De La Educación Mención Educación Básica. En la actualidad me encuentro laborando en el Ministerio de Desarrollo Humano, como Coordinadora Técnica Territorial, entre las actividades que desempeño, coordinación y articulación con las instituciones para buscar estrategias para prevenir, disminuir, la Desnutrición Crónica Infantil (DCI). Responsable del seguimiento técnico y fortalecimiento de capacidades del equipo de educadores de la modalidad Creciendo con Nuestros Hijos (CNH) y ejecuto planes de capacitación continua para asegurar la calidad en atención integral y el cumplimiento de los estándares operativos y metodológicos institucionales.

DECLARACIÓN

Conflicto de interés

No tengo ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

Sin ayuda financiera de partes ajenas a este artículo.

Notas

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.